

УДК: 330.142.211

Исомов Б.С.

PhD, доцент кафедры «Государственный аудит», Бухарский государственный университет

ВОСПРОИЗВОДСТВО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Аннотация. В статье исследуются теоретико-методологические подходы к раскрытию экономической сущности воспроизводства основного капитала и обосновывается необходимость его рассмотрения с позиции воспроизводства производительной способности. Цель исследования заключается в систематизации существующих научных подходов к определению содержания воспроизводственного процесса и развитии теоретического положения, позволяющего комплексно учитывать количественные, качественные, стоимостные, функциональные и инвестиционные характеристики основного капитала. Методологическую основу исследования составили методы научной абстракции, сравнительного анализа, систематизации и обобщения научных подходов, примененные к положениям Л.И. Абалкина, О.О. Коробейниковой, Р.Г. Абакумова, А.А. Гуламова. На основе проведенного анализа систематизированы основные направления трактовки воспроизводства основного капитала: непрерывность и обновление, возмещение стоимости и формирование инвестиционных ресурсов, количественное и качественное состояние, работоспособность, циклическая динамика функционирования, износа, выбытия и обновления, а также инвестиционное обеспечение развития производственной базы. Установлено, что каждый из рассмотренных подходов раскрывает отдельную сторону воспроизводственного процесса, однако их обособленное использование не позволяет в полной мере определить его конечный экономический результат. Обосновано, что объем введенных основных средств, их стоимость, степень износа, коэффициенты обновления или количественные и качественные характеристики не могут рассматриваться в качестве единственного интегрального критерия результативности воспроизводства. Предлагается рассматривать воспроизводство основного капитала как непрерывный циклический процесс сохранения, восстановления и развития его производительной способности посредством формирования, функционирования, возмещения, обновления, модернизации и расширения основного капитала. На этой основе уточнено содержание простого и расширенного воспроизводства: простое воспроизводство связано преимущественно с восстановлением достигнутого уровня производительной способности, тогда как расширенное воспроизводство предполагает ее количественное и/или качественное увеличение. Научная новизна исследования состоит в выделении производительной способности основного капитала в качестве интегрального результата воспроизводственного процесса и критерия оценки его результативности. Предложенный подход создает теоретическую основу для совершенствования оценки эффективности воспроизводства основного капитала в условиях технологической модернизации и инновационного развития экономики.

Ключевые слова: основной капитал, воспроизводство основного капитала, основные фонды, производительная способность, простое воспроизводство, расширенное воспроизводство, обновление, износ, амортизация, инвестиции, модернизация.

Abstract. The article examines theoretical and methodological approaches to revealing the economic essence of fixed capital reproduction and substantiates the need to consider it from the standpoint of reproducing productive capacity. The aim of the study is to systematize existing scientific approaches to defining the content of the reproduction process and to develop a theoretical proposition that makes it possible to take into account, in a comprehensive manner,

the quantitative, qualitative, value, functional and investment characteristics of fixed capital. The methodological basis of the study consists of the methods of scientific abstraction, comparative analysis, systematization and generalization of scientific approaches, applied to the propositions of L.I. Abalkin, O.O. Korobeynikova, R.G. Abakumov and A.A. Gulamov. Based on the analysis, the main directions in interpreting fixed capital reproduction are systematized: continuity and renewal; cost recovery and the formation of investment resources; quantitative and qualitative condition; operability; the cyclical dynamics of functioning, wear, retirement and renewal; and investment support for the development of the production base. It is established that each of the approaches considered reveals a separate aspect of the reproduction process, but their isolated use does not make it possible to fully determine its final economic result. It is substantiated that the volume of fixed assets put into operation, their value, the degree of wear, renewal ratios, or quantitative and qualitative characteristics cannot be regarded as the sole integral criterion of reproduction performance. It is proposed to consider fixed capital reproduction as a continuous cyclical process of preserving, restoring and developing its productive capacity through the formation, functioning, recovery, renewal, modernization and expansion of fixed capital. On this basis, the content of simple and expanded reproduction is clarified: simple reproduction is associated mainly with restoring the achieved level of productive capacity, whereas expanded reproduction implies its quantitative and/or qualitative increase. The scientific novelty of the study lies in identifying the productive capacity of fixed capital as the integral result of the reproduction process and as a criterion for assessing its performance. The proposed approach provides a theoretical basis for improving the assessment of the efficiency of fixed capital reproduction in the context of technological modernization and innovative development of the economy.

Keywords: fixed capital, fixed capital reproduction, fixed assets, productive capacity, simple reproduction, expanded reproduction, renewal, wear, depreciation, investment, modernization.

Annotatsiya. Maqolada asosiy kapital takror ishlab chiqarilishining iqtisodiy mohiyatini ochib berishga oid nazariy-metodologik yondashuvlar tadqiq etiladi hamda uni ishlab chiqarish qobiliyatini takror ishlab chiqarish nuqtai nazaridan ko'rib chiqish zarurligi asoslanadi. Tadqiqotning maqsadi takror ishlab chiqarish jarayoni mazmunini aniqlashga oid mavjud ilmiy yondashuvlarni tizimlashtirish va asosiy kapitalning miqdoriy, sifat, qiymat, funksional va investitsion tavsiflarini kompleks hisobga olish imkonini beruvchi nazariy qoidani rivojlantirishdan iborat. Tadqiqotning metodologik asosini L.I. Abalkin, O.O. Korobeynikova, R.G. Abakumov, A.A. Gulamov qarashlariga nisbatan qo'llanilgan ilmiy abstraksiya, qiyosiy tahlil, ilmiy yondashuvlarni tizimlashtirish va umumlashtirish usullari tashkil etdi. O'tkazilgan tahlil asosida asosiy kapital takror ishlab chiqarilishini talqin qilishning asosiy yo'nalishlari tizimlashtirildi: uzluksizlik va yangilanish; qiymatni qoplash va investitsiya resurslarini shakllantirish; miqdoriy va sifat holati; ishga layoqatlilik; amal qilish, eskirish, chiqib ketish va yangilanishning davriy dinamikasi; shuningdek, ishlab chiqarish bazasi rivojlanishini investitsion ta'minlash. Ko'rib chiqilgan yondashuvlarning har biri takror ishlab chiqarish jarayonining alohida tomonini ochib berishi, biroq ulardan alohida-alohida foydalanish uning yakuniy iqtisodiy natijasini to'liq aniqlash imkonini bermasligi aniqlandi. Foydalanishga kiritilgan asosiy vositalar hajmi, ularning qiymati, eskirish darajasi, yangilanish koeffitsiyentlari yoki miqdoriy va sifat tavsiflari takror ishlab chiqarish natijadorligining yagona integral mezonini sifatida qaralishi mumkin emasligi asoslandi. Asosiy kapital takror ishlab chiqarilishini asosiy kapitalni shakllantirish, undan foydalanish, uni qoplash, yangilash, modernizatsiya qilish va kengaytirish orqali uning ishlab chiqarish qobiliyatini saqlash, tiklash va rivojlantirishning uzluksiz davriy jarayoni sifatida ko'rib chiqish taklif etiladi. Shu asosda oddiy va kengaytirilgan takror ishlab chiqarish mazmuni aniqlashtirildi: oddiy takror ishlab chiqarish asosan ishlab chiqarish qobiliyatining erishilgan darajasini tiklash bilan bog'liq bo'lsa, kengaytirilgan takror ishlab chiqarish uning miqdoriy va/yoki sifat jihatdan oshishini nazarda tutadi. Tadqiqotning ilmiy yangiligi asosiy kapitalning ishlab chiqarish qobiliyatini takror ishlab chiqarish jarayonining

integral natijasi va uning natijadorligini baholash mezoni sifatida ajratib ko'rsatishdan iborat. Taklif etilgan yondashuv texnologik modernizatsiya va iqtisodiyotning innovatsion rivojlanishi sharoitida asosiy kapital takror ishlab chiqarilishi samaradorligini baholashni takomillashtirish uchun nazariy asos yaratadi.

Kalit so'zlar: asosiy kapital, asosiy kapitalni takror ishlab chiqarish, asosiy fondlar, ishlab chiqarish qobiliyati, oddiy takror ishlab chiqarish, kengaytirilgan takror ishlab chiqarish, yangilanish, eskirish, amortizatsiya, investitsiyalar, modernizatsiya.

Введение. Основной капитал является материальной основой производственного процесса и одновременно одним из важнейших факторов формирования производственного потенциала предприятия и экономики в целом. Его экономическая роль определяется не только объемом накопленных основных средств, но прежде всего способностью соответствующей капитальной базы обеспечивать производство продукции, выполнение работ и оказание услуг с заданными количественными, качественными, технологическими и экономическими параметрами. В связи с этим проблема воспроизводства основного капитала не может ограничиваться вопросами приобретения новых машин, оборудования, зданий и сооружений. В процессе функционирования основной капитал подвергается физическому и моральному износу, теряет часть первоначальной стоимости и производительных характеристик, требует ремонта, восстановления, замены, технического перевооружения, модернизации и, при необходимости, расширения. Следовательно, воспроизводство представляет собой непрерывный процесс, связывающий различные состояния основного капитала во времени.

Актуальность уточнения содержания данной категории возрастает в условиях технологических изменений. В современной экономике замена физически изношенного оборудования новым не всегда означает расширенное воспроизводство. Новое оборудование может лишь компенсировать выбывшие мощности. В то же время модернизация действующего оборудования при относительно небольшом приросте его стоимости способна существенно увеличить производительность, качество продукции, энергоэффективность и технологические возможности производства. Следовательно, количественное изменение основного капитала не всегда адекватно отражает изменение его экономической результативности.

В связи с этим целью настоящего исследования является развитие теоретического представления о воспроизводстве основного капитала посредством выделения производительной способности основного капитала в качестве интегрального результата воспроизводственного процесса. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: систематизировать основные теоретические подходы к воспроизводству основного капитала; выявить их сильные стороны и ограничения; определить взаимосвязь между физическим, стоимостным, количественным, качественным и инвестиционным аспектами воспроизводства; обосновать необходимость перехода от характеристики воспроизводства как движения стоимости и обновления фондов к его пониманию как процесса воспроизводства производительной способности.

Методологическую основу исследования составили методы научной абстракции, сравнительного анализа, систематизации и логического обобщения научных подходов, а также историко-генетический подход, позволяющий проследить развитие представлений о воспроизводстве основного капитала от классической политической экономии до современных методик измерения капитала.

Обзор литературы. Теоретическое осмысление воспроизводства основного капитала сформировалось на пересечении общей теории общественного воспроизводства, теории капитала, исследования основных фондов и инвестиционной проблематики. Классическое разграничение простого и расширенного воспроизводства восходит к К. Марксу [7]: простое воспроизводство означает возобновление производства в неизменном масштабе,

расширенное — его возобновление в увеличивающемся масштабе за счёт накопления. Одним из значимых направлений является подход Л.И. Абалкина [3], в рамках которого воспроизводство рассматривается в контексте непрерывности экономического процесса и обеспечения материальных ресурсов общественного производства. В работе «Социалистическое воспроизводство: материальные ресурсы и социальные факторы» [3] основное внимание уделяется взаимосвязи материальной основы производства с процессами общественного воспроизводства. Само обращение к воспроизводству как непрерывному процессу позволяет рассматривать основной капитал не как фиксированный запас средств труда, а как элемент постоянно возобновляемого производственного процесса. Данный подход имеет принципиальное значение для дальнейшего исследования, поскольку позволяет выделить непрерывность как фундаментальный признак воспроизводства. Однако сама идея непрерывности еще не дает ответа на вопрос о том, какой именно результат должен сохраняться или изменяться в процессе воспроизводства основного капитала. Следующее направление представлено исследованиями О.О. Коробейниковой, сосредоточенными на экономическом механизме воспроизводства основных фондов предприятия. В работе «Воспроизводство основных фондов предприятия: нормативный подход» [6] воспроизводство рассматривается с позиции формирования экономических нормативов, обеспечивающих эффективное возобновление основного капитала и учет инвестиционной составляющей. В структуре исследования выделены вопросы анализа воспроизводственного процесса, амортизационных методов возврата инвестиций и формирования инвестиционной политики предприятия; близкие положения развиваются автором и в журнальной публикации [5].

Значимость подхода О.О. Коробейниковой заключается в том, что он позволяет раскрыть стоимостно-финансовую сторону воспроизводства. Амортизация, прибыль, внутренние инвестиционные источники и реинвестирование образуют экономический механизм, посредством которого предприятие обеспечивает возможность последующего обновления основного капитала. Вместе с тем наличие финансового ресурса или даже полное возмещение стоимости выбывающего капитала еще не означает автоматического восстановления его производительных характеристик.

Иной аспект раскрывается в работах Р.Г. Абакумова. В статье «Управление воспроизводством основного капитала как условие инновационного пути развития экономики» [2] автор связывает воспроизводство с обеспечением и поддержанием основного капитала в необходимом количественном, качественном и работоспособном состоянии. Кроме того, воспроизводство связывается с созданием новой техники и технологий, модернизацией существующего основного капитала и использованием инноваций в воспроизводственном процессе. Эти положения развиваются и в монографии автора, посвящённой политике воспроизводства основного капитала на макро- и микроуровне [1]. Таким образом, Р.Г. Абакумов существенно расширяет традиционное представление о воспроизводстве. Если простая замена выбывающего объекта восстанавливает количественную основу производства, то модернизация и внедрение новых технологий способны изменить качество и эффективность функционирования капитала. В результате воспроизводство приобретает не только восстановительный, но и инновационный характер.

Важное дополнение вносит А.А. Гуламов, рассматривающий воспроизводственные процессы основного капитала на материале железнодорожного транспорта [4]. Его исследование показывает связь между функционированием основного капитала, его износом, движением стоимости, обновлением и характеристиками воспроизводственного процесса. Автор анализирует динамику ввода и выбытия основных фондов, их состояние и эффективность использования, что позволяет представить воспроизводство как процесс, разворачивающийся во времени. Подход А.А. Гуламова особенно важен для понимания циклической природы воспроизводства. Основной капитал формируется, функционирует,

подвергается износу, переносит стоимость на производимый продукт, частично восстанавливается посредством ремонта либо замещается новым капиталом. Следовательно, воспроизводственный процесс имеет определенную последовательность состояний: формирование → функционирование → износ → выбытие → возмещение → обновление → модернизация или расширение → новый цикл.

Инвестиционный аспект данной проблемы может быть дополнен исследованиями, посвящёнными инвестиционному контексту экономического развития Таджикистана и Центральной Азии. В монографии В.А. Разыкова, Ш.М. Рахимова и С.Г. Сафарова «Инвестиционная политика Республики Таджикистан и основные направления её активизации» [8] инвестиции рассматриваются в связи с развитием промышленности и реализацией инвестиционных проектов.

Для теории воспроизводства основного капитала это позволяет акцентировать внимание на том, что инвестиции являются необходимым механизмом формирования и развития материально-производственной базы, однако сами по себе не являются конечным результатом воспроизводства.

Следует отметить, что в зарубежной экономической науке и международной статистической практике близкая проблема решается через разграничение стоимостного и производительного аспектов капитала. Д. Йоргенсон и З. Грилихес [9] предложили измерять вклад капитала в производство не его стоимостью, а потоком капитальных услуг с учётом изменения качества средств труда. В методическом руководстве ОЭСР [10] наряду с валовым и чистым запасом капитала, отражающими его стоимость, выделяется производительный запас капитала, учитывающий снижение эффективности активов по мере их старения. Эти подходы подтверждают правомерность различения стоимости капитала и его способности участвовать в производстве, однако остаются преимущественно статистико-измерительными и не раскрывают воспроизводственного содержания данного различия, в том числе роли модернизации и качественного обновления.

Таким образом, анализ литературы показывает наличие нескольких взаимодополняющих подходов, однако каждый из них концентрируется преимущественно на отдельной стороне исследуемого явления.

Результаты анализа и обсуждение. Проведенный анализ позволяет представить существующие подходы к воспроизводству основного капитала в виде следующей логической системы (табл. 1).

Таблица 1.

Систематизация теоретических подходов к воспроизводству основного капитала

Автор	Основной акцент	Теоретический результат
Л.И. Абалкин	непрерывность и обновление	воспроизводство как постоянно возобновляемый процесс
О.О. Коробейникова	стоимость, амортизация, инвестиционные ресурсы	экономический механизм возмещения и финансирования
Р.Г. Абакумов	количество, качество, работоспособность, инновации	характеристики состояния капитала
А.А. Гуламов	функционирование, износ, выбытие, обновление	циклическая воспроизводственная динамика
В.А. Разыков, Ш.М. Рахимов, С.Г. Сафаров	инвестиционная политика и развитие производственной базы	внешнее инвестиционное обеспечение воспроизводства

Сопоставление этих подходов показывает, что воспроизводство основного капитала

имеет одновременно стоимостную, натурально-вещественную, количественную, качественную, функциональную и инвестиционную стороны. Однако возникает принципиальный теоретический вопрос: какой показатель или характеристика объединяет все эти стороны и позволяет определить конечный результат воспроизводства? Если в качестве результата принять только объем основных средств, возникает очевидное ограничение. Допустим, предприятие заменило десять единиц старого оборудования десятью единицами нового. Количественно основной капитал восстановлен. Но если новое оборудование обладает существенно большей производительностью, меньшей материало- и энергоемкостью и позволяет производить продукцию более высокого качества, производственный потенциал предприятия изменился значительно сильнее, чем показывает простой показатель стоимости введенных фондов. Аналогично возможна противоположная ситуация. Предприятие может осуществить значительный объем инвестиций, приобрести новые основные средства, но вследствие низкой загрузки оборудования, технологической несогласованности, дефицита квалифицированного персонала или организационных ограничений производительная способность капитала практически не возрастет. Следовательно, объем инвестиций и объем введенного основного капитала не тождественны результату воспроизводства. Из этого следует необходимость разграничения двух понятий:

-ресурсы воспроизводства — инвестиции, амортизационные отчисления, прибыль, кредит, государственная поддержка и другие источники;

-результат воспроизводства — изменение способности основного капитала выполнять производственную функцию.

Именно вторую категорию предлагается определить как производительную способность основного капитала. Под производительной способностью основного капитала в данном исследовании предлагается понимать совокупность количественных, качественных, технических, технологических и функциональных возможностей основного капитала обеспечивать достижение заданного объема, качества и экономической эффективности производства при определенных условиях его использования. Такое определение позволяет объединить рассмотренные ранее научные подходы. Во-первых, количественный аспект, выделенный Р.Г. Абакумовым, отражается через наличие и масштаб производственных мощностей. Во-вторых, качественный аспект проявляется через технический уровень оборудования, его технологические характеристики, надежность и соответствие современным требованиям. В-третьих, функциональная сторона отражает фактическую способность капитала выполнять производственную функцию. В-четвертых, стоимостной подход О.О. Коробейниковой получает свое место как механизм обеспечения восстановления капитала и формирования ресурсов для его последующего воспроизводства. В-пятых, процессный подход А.А. Гуламова позволяет раскрыть движение производительной способности во времени. Наконец, инвестиционный подход В.А. Разыкова и соавторов [8] показывает условия и ресурсы, посредством которых возможно количественное и качественное изменение производственной базы. На этой основе воспроизводство основного капитала может быть представлено в следующем виде:

Формирование → функционирование → износ → выбытие → возмещение → обновление
→ модернизация / расширение → новый цикл.

При этом центральным объектом анализа является не только движение стоимости или физического объема капитала, а изменение его производительной способности:

-Производительная способность_t → износ и утрата части способности → восстановление
→ обновление → качественное развитие → Производительная способность_{t+1}.

Это позволяет уточнить содержание простого и расширенного воспроизводства. Простое воспроизводство основного капитала целесообразно определять как процесс восстановления его производительной способности до уровня, необходимого для продолжения производства при сохранении принципиальных количественных и качественных параметров производственной системы. Расширенное воспроизводство

основного капитала представляет собой процесс количественного и/или качественного увеличения его производительной способности, обеспечивающий рост производственных возможностей, технологического уровня, эффективности или качества результатов производства. Такое разграничение имеет важное преимущество. Оно позволяет считать расширенным воспроизводством не только увеличение физического количества основных средств, но и качественное развитие уже существующего капитала. Например, модернизация одного станка может не привести к увеличению количества единиц оборудования, однако если она увеличивает производительность на 30 %, снижает энергопотребление и расширяет технологические возможности, то производительная способность основного капитала возрастает. Следовательно, с предлагаемой точки зрения это является формой расширенного воспроизводства. Отсюда следует важный методологический вывод: расширенное воспроизводство может осуществляться как экстенсивным, так и интенсивным путем. Экстенсивное направление связано преимущественно с увеличением количества производственных объектов и мощности. Интенсивное направление предполагает повышение производительной способности существующего капитала за счет модернизации, технического перевооружения, цифровизации, автоматизации, внедрения более производительного оборудования и совершенствования технологий. Такой подход особенно соответствует современной инновационной экономике. Р.Г. Абакумов непосредственно связывает воспроизводство основного капитала с инновационным развитием и модернизацией существующего капитала [2].

Таким образом, предлагаемая концепция позволяет перейти от оценки воспроизводства по отдельным показателям к оценке изменения интегральной производительной способности. В общем виде результат воспроизводства можно представить формулой:

$$\Delta \text{ПС} = \text{ПС}_{t+1} - \text{ПС}_t,$$

где:

ПС — производительная способность основного капитала;

ПС_t — производительная способность в начальном периоде;

ПС_{t+1} — производительная способность после завершения воспроизводственного цикла.

При:

$\Delta \text{ПС} \approx 0$ — имеет место преимущественно простое воспроизводство;

$\Delta \text{ПС} > 0$ — имеет место расширенное воспроизводство;

$\Delta \text{ПС} < 0$ — воспроизводственный процесс не обеспечивает полного сохранения производительного потенциала основного капитала.

При этом положительное изменение производительной способности может быть обусловлено как увеличением количества основных средств, так и повышением их качества и эффективности использования. Именно это является принципиальным отличием предлагаемого подхода от исключительно фондового или стоимостного понимания воспроизводства.

Практическое применение предложенного критерия требует операционализации показателя производительной способности, которая в рамках настоящей статьи не выполняется и составляет предмет дальнейшего исследования. В качестве возможных измерителей могут рассматриваться производственная мощность в натуральном выражении, производительный запас капитала и поток капитальных услуг [9, 10], технические параметры оборудования (производительность, энерго- и материалоёмкость, надёжность), а также коэффициенты использования мощности. Поскольку эти параметры имеют разную размерность, их объединение потребует построения интегрального индекса с обоснованной системой нормирования и весов.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что современная теория воспроизводства основного капитала включает несколько

взаимодополняющих направлений. Подход Л.И. Абалкина позволяет раскрыть непрерывный характер воспроизводственного процесса; О.О. Коробейникова — его стоимостно-финансовый и инвестиционный механизм; Р.Г. Абакумова — количественные, качественные и работоспособные характеристики основного капитала; А.А. Гуламова — последовательность и циклическую динамику воспроизводственных процессов; В.А. Разыкова, Ш.М. Рахимова и С.Г. Сафарова — инвестиционный контекст формирования и развития производственной базы. Вместе с тем проведенный анализ показывает, что перечисленные характеристики не следует рассматривать как альтернативные. Они отражают различные стороны одного экономического процесса. Стоимость и инвестиции характеризуют ресурсную основу воспроизводства; износ, выбытие и обновление — его движение во времени; количественные и качественные характеристики — состояние капитала; модернизация и инновации — направления его развития. Для их теоретического объединения предлагается использовать категорию производительной способности основного капитала. В соответствии с предлагаемым подходом воспроизводство основного капитала следует понимать как непрерывный циклический процесс сохранения, восстановления и развития его производительной способности посредством формирования, функционирования, возмещения, обновления, модернизации и расширения основного капитала при соответствующем инвестиционном обеспечении. Такое определение позволяет уточнить традиционное разграничение простого и расширенного воспроизводства. Простое воспроизводство связано преимущественно с восстановлением достигнутой производительной способности, тогда как расширенное воспроизводство предполагает ее количественное и/или качественное увеличение. Следовательно, главным критерием результативности воспроизводства основного капитала предлагается считать изменение его производительной способности, а не только объем инвестиций, стоимость введенных основных средств, коэффициент обновления или физический объем капитала.

Предлагаемый подход имеет и прикладное значение. Он позволяет оценивать эффективность воспроизводства не только по тому, сколько основных средств было введено, но и по тому, какое изменение производственных возможностей обеспечено в результате их воспроизводства. Это создает основу для разработки системы показателей оценки воспроизводства основного капитала, включающей количественные, качественные, технологические, производственные и экономические параметры. Таким образом, переход от категории «воспроизводство основных средств» к категории «воспроизводство производительной способности основного капитала» позволяет более полно отразить содержание современного воспроизводственного процесса и связать его с задачами технологического обновления, модернизации, инновационного развития и повышения эффективности производства.

Список литературы

1. Абакумов Р.Г. Направления совершенствования политики воспроизводства основного капитала на макро- и микроуровне: монография. Белгород: Кооперативное образование, 2007. 131 с.
2. Абакумов Р.Г. Управление воспроизводством основного капитала как условие инновационного пути развития экономики // Креативная экономика. 2009. Т. 3, № 11 (35). С. 3–9.
3. Абалкин Л.И. Социалистическое воспроизводство: материальные ресурсы и социальные факторы. М.: Наука, 1988. 301 с.
4. Гуламов А.А. Ретроспективный анализ воспроизводственных процессов основного капитала железнодорожного транспорта // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5, № 2. С. 235–244. DOI: 10.33619/2414-2948/39/31.
5. Коробейникова О.О. Анализ и формирование нормативного подхода к воспроизводству основного капитала предприятий на базе внутренних источников инвестиций // Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 1. С. 41–45.

6. Коробейникова О.О. Воспроизводство основных фондов предприятия: нормативный подход. М.: Финансы и статистика, 2004. 188 с.
7. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 2 // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 24. М.: Политиздат, 1961.
8. Разыков В.А., Рахимов Ш.М., Сафаров С.Г. Инвестиционная политика Республики Таджикистан и основные направления её активизации. Душанбе: Сарпараст, 2001. 175 с.
9. Jorgenson D.W., Griliches Z. The Explanation of Productivity Change // The Review of Economic Studies. 1967. Vol. 34, No. 3. P. 249–283.
10. OECD. Measuring Capital: OECD Manual. 2nd ed. Paris: OECD Publishing, 2009.